

芜湖市厂房楼面承重检测办理单位

| | |
|------|---|
| 产品名称 | 芜湖市厂房楼面承重检测办理单位 |
| 公司名称 | 深圳市中正建筑技术有限公司 |
| 价格 | 3.00/平米 |
| 规格参数 | 头条新闻:厂房鉴定中心 天天新闻:厂房鉴定中心 新闻中心:厂房鉴定中心 |
| 公司地址 | 深圳龙岗区宝雅路23号 |
| 联系电话 | 13760437126 |

产品详情

设工程存在质量问题的，应当由法院依法委托具有鉴定资质的鉴定机构进行鉴定，并提出加固方案及相关费用。鉴定机构可以从事与其建筑工程设计资质业务范围相应的工程鉴定加固业务，其出具的鉴定加固设计文件(报告)可加盖建筑工程设计资质专业章。厂房质量结构鉴定甲级资质鉴定当事人自行委托鉴定机构出具的鉴定报告的法律效力低于法院按照司法程序依法委托具有鉴定资质的鉴定机构作出的专业性报告。鉴定机构是否具有进行涉案司法鉴定的资质以及鉴定结论能否作为判决依据。青岛理工大学建筑设计研究院具有建筑工程质量资质和加固方案资质。该鉴定机构具有山东省建设厅颁发的行业资质证书。该设计研究院具有业务范围为建筑行业建筑工程甲级的工程设计证书以及业务范围为市政公用行业(给排水、道路、桥梁)丙级、工程鉴定加固专项设计丙级的工程设计证书。拥有住建部颁发的建筑工程专业设计甲级资质，可以从事与其建筑工程设计资质业务范围相应的工程鉴定加固业务，其出具的鉴定加固设计文件(报告)

可加盖建筑工程设计资质专业章。法院委托的鉴定机构具有建筑工程专业设计甲级资质，工程名称
工程地点 质量检查 评定标准 小留镇 牡丹区村级公路网 项目编号：化工程 填报时间：2014年12月4日
牡丹区小留镇村级公路网化工程 工程概算 750.68万元 建安投资 675.6万元

《公路工程质量检验评定标准》(JTG F83/1 - 2004) 建设单位 小留镇人民政府 设计单位
菏泽市牡丹区交通运输局地方道路管理处技术科 施工单位 山东菏泽中通工程有限公司 监理单位
潍坊恒达工程监理有限公司 开竣工时间 2013年9月9日 - - - - - 2014年11月30日 鉴定意见
牡丹区小留镇村级公路网化工程工程通过招标由山东菏泽中通工程有限公司中标承建，由
潍坊恒达工程监理公司实施监督管理。该项目自开工以来，经过建设、施工、监理各方的共同努力，按合同规模建成，于2014年12月4日通过质量鉴定。根据质量检测和日常检查情况，按照《公路工程质量检验评定标准》规定的分值和计算方法，被检测鉴定的牡丹区小留镇村级公路网化工程质量得分82,工程达到合格等级。

且山东省住房和城乡建设厅亦出具说明证实其可 二层顶设钢筋混凝土梁，现浇钢筋混凝土楼板，楼板厚 1 5 0 mm，接建时原屋盖层未进行拆除，而是在原屋盖梁上位置做一钢筋混凝土梁，浇注现浇楼板 1 6 0 mm，并设置了相应次梁，从而在原屋盖和现二层地面间形成结构夹层，部分管线敷设在夹层内，见厂房剖面图 1。图 1 厂房剖面图 本上只存在一条，且有下宽上窄，

向上发展的趋势，长的已经有 2.5 m 以上，

分析原因这些裂缝的出现同样是基础刚度不足引起墙体受拉出现的，不是墙体受压承载力不足引起的竖向裂缝。脱落问题。根据甲方反映，该厂房内外表面墙面砖每年 2.2.3 墙面砖空鼓、都有大量脱落，造成经济损失，现场检查发现内外墙面饰面砖存在大量空鼓现象，经凿开检查发现饰面砖粘贴为后进行的二次装修，粘贴时原墙面的涂料层尚且保留，造成饰面砖无法粘贴牢固，在热胀冷缩作用下，饰面砖极易空鼓是很正常的现象，而恶性循环的直接结果就是饰面砖脱落。

混凝土构件检查分为一层原混凝土构件、二层地面 2.3 混凝土构件检查混凝土构件和二层顶混凝土构件三个部分。经检查，主要存在如下问题：2.3.1 原一层混凝土柱部分在一层采用加大截面法进行了加固处理，但施工质量无法达到质量要求，目前后加混凝土部分已经出现竖向裂缝，使加大截面法没有达到原有目的，其他未加固混凝土柱基本保持完好状态，对一层顶原梁板，除个别槽板有人为破损现象外，也未见显著损伤。

2.3.2 原柱在接层时接柱处理不当，目前部分接柱混凝土已经出现竖向裂缝，达到破损状态，如图 4 所示。检查中发现上述现象较多，根据判断，鉴于施工位置和当时的施工水平，在处理接柱是上述混凝土内箍筋未能设置，纵筋连接情况也不好判断，坏的情况是纵筋在接触面位置上下并未贯通，属各自锚固的情况，若果真如其所料，该房屋的结构受力状态是很差的，必须进行认真处理，才能保证结构安全使用。

2.3.3 二层底混凝土梁存在明显施工质量问题。根据现场检查二层底混（含主梁和次梁），在梁浇混凝土梁板采用二次浇注施工法，即板下梁浇注一次注完成后浇注板混凝土，在梁上和梁板交界位置存在大量的混凝土浇注不密实现象，钢筋裸露在外，同时次梁上存在斜裂缝，如图 5 所示，该裂缝未贯穿至板内，仅到梁板交界面，且上宽下窄，可以判断，次梁裂缝是由于施工板时以次梁为板底支撑造成的施工阶段裂缝，但该裂缝严重影响了梁的刚度和楼盖的刚度，这是引起楼盖振颤较大的一个主要原因。主梁除存在施工质量问题外，未见受力裂缝的出现。

2 现状检查与图纸复核 根据鉴定工作要求，该工程一期图纸已经缺失，夹层图纸比较全。因此工作主要在以下几个方面进行。根据现场复核，现有结构状况与图纸 2.1 现有结构状况和图纸符合情况。情况符合，梁柱墙位置未见改动，但在一层部分柱采用了加大截面法进行了加固处理，A 轴一层下窗采用实心砖墙进行了封堵，详见检测报告。

2.2 墙体现状检查，根据检查，现有承重墙体存在如下质量问题：2.2.1 墙体局部存在斜裂缝。上述斜裂缝在墙体的很多部位都存在，如图 2 所示，上述裂缝由明显因地基基础不均匀沉降引起墙体开裂的特征，且分布较为广泛，特别是在 A 轴封堵窗口部位，因后封堵窗口采用粘土实心砖直槎砌筑，其与墙垛间存在应力滞后现象，因此在边界处出现很多毛刺斜裂缝，这一现象说明其墙垛部位的受力是较大的，并发生了明显变形。但从整体上观察，上述裂缝均属于陈旧性裂缝