

安康房屋加层检测单位怎么出具资质报告

产品名称	安康房屋加层检测单位怎么出具资质报告
公司名称	深圳中正建筑技术有限公司
价格	.00/个
规格参数	
公司地址	深圳市龙岗区南湾街道丹竹头社区宝雅路23号三楼
联系电话	13590461208

产品详情

安康房屋加层检测单位怎么出具资质报告

房屋加层安全检测主要内容及方法：

1 建筑物增层改造方法及鉴定要求房屋增层的主要方法有直接加层法、改变荷载传递加层法、外套结构加层法,当有成熟经验时,亦可选择其他行之有效的加层方法。限于土地使用受限条件,业主更多的选择直接加层法。对建筑物进行增层改造鉴定是为房屋进行可靠性鉴定及拟增层后整体建筑的抗震鉴定。2 建筑物增层鉴定方法2.1 接受委托后,根据委托方的要求明确鉴定目的、范围和内容,搜集原竣工图纸及施工内业资料(包括历次加固改造图纸及内业资料、工程地质报告、拟续建增层改造的设计方案等图纸资料),然后编制详细的现场调查检测方案,并根据此方案对建筑物进行全面的调查、检测。2.2 对建筑物进行增层鉴定时,首先要根据建筑物的类别来选择所要采用的标准,即确定为民用建筑或工业建筑,从而选用相应的《民用建筑可靠性鉴定标准》或《工业建筑可靠性鉴定标准》。对既有建筑续建增层进行整体鉴定采用的抗震鉴定标准则要根据房屋建成年限来选择采用《抗震鉴定标准》或《建筑抗震设计规范》,然后再根据房屋的类型确定相应的鉴定方法。现场调查检测,对结构构件材料强度、变形和位移的检测,执行现行相关技术标准,如《建筑结构检测技术标准》、《建筑变形测量规程》、《回弹法检测混凝土抗压强度技术规程》、《钻芯法检测混凝土强度技术规程》、《贯入法检测砌体砂浆抗压强度技术规程》等。

2.3 现场调查、检测时,要对结构现状进行全面细致的检查,包括结构布置情况、使用情况、材料实际强度(包括混凝土强度、砂浆强度、钢筋性能)、地基基础等。结构使用情况检查则指使用功能是否发生改变、结构内外环境如何;外观情况检查则包括构件工作及连接工作情况、连接情况、支承情况、是否存在裂缝、变形等缺陷、建筑物整体是否存在侧向位移或局部变形。对基础则要开挖检查。同时要注意检查围护系统使用功能及易受结构位移影响的管道系统。2.4 根据委托方提供拟续建增层改造设计方案,可确定建筑物拟增层范围、层数和层高,继而确定增加各层结构布置、增层部分及屋面部分的使用功能,在此鉴定原则下,根据现场调查检测数据,根据所选定标准的相关要求进行承载力及抗震性能分析,综合可靠性与抗震鉴定结果,对于不符合要求的部分则要求提出相应的加固处理方法,从而确定已有建筑物续建增层改造在技术方面的可行性。

房屋加层安全检测相关知识：在一些文献中多提及增层工程的诸多优势,但这些客观存在的优势还不能代替科学论证的过程和方法.本质上这属于一种罗列各种判据的实物指标的方法.

严格地说,它还不能称之为科学的方法,至少不够严谨.原因在于:其一,这种方法仅仅列出所有的信息资料,未作任何加工,主观性较少,但同时也无法进行方案的分析和比较,实际上并无实用价值.其次,针对某个具体的加层工程项目,这种“方法”太笼统,着眼于整个社会全局角度将经济效益、社会效益、环境效益等都混杂进来,还不足以凭此得出加层工程效益或好或坏的结论,而应该考虑每个加层项目的差别和特殊性,否则可能以偏概全.实际上,既有房屋加层改造的技术经济评价比较复杂,牵扯的因素较多.譬如加层方案与原结构的功能状态有关,如果原结构的功能状态很差,伴随加层的加固投资比重较大,若加层后房屋的剩余使用年限不长,显然也失去了加层改造的必要.此外,不同的加层方案其初始投资是不同的,因此采用不同的技术上可行的加层方案其经济性也不同.简单的分析可见,增层改造初始投资较小或反之(与具体的加层方案有关)这点还不足以作为衡量增层方案合理与否的评判标准.

否则,为解燃眉之急无异于不顾长远利益的“饮鸩止渴”的行为.1 方案及其评判准则1.1 备选方案在现实决策中,从业主方面考虑,主要受建设场地、资金、原住户的临时安置或不能停止生产、办公或生活等一方面或几方面因素的限制,而业主又有增加建筑使用面积的需求,加层改造是不已而为之的情况下的选择.

其它还有来自外部各种因素的制约如规划、审批等等.

在很多情况下,所谓的方案决策实质上就是在几种技术上可行的加层方案中进行技术经济对比和分析.另一种情形是:除了加层改造,若不存在其它条件的限制,还可以有其它备选方案,如存在购地新建的可能,或可以拆除原房屋在原地新建,加上加层改造本身,业主至少可以有二至三种可供选择的方案.其中加层改造这类方案本身在技术可行的范围内还有几种备选方案,一起列为和异地新建、拆除新建同等的方案进行技术经济分析.这种情况将种情形囊括进来,以下的方案对比分析只考虑这种比较复杂的情形

1.2 方案评判准则房屋加层工程属于一个工程项目.一个项目,无论它是涉及到整个社会福利的公共项目还是涉及局部企业或个人的“私人项目”,值得兴建与否,无论采用什么评价方法,无外乎终落到投入和产出的比较上来.这里投入和产出的概念是广义的,投入是各种为实现某一目标而“花费”的有形和无形的资源,而产出指后的“成果”或“产品”,以有形的物化或货币计量的部分和无形的两部分组成,即所谓的社会效益、环境效益等.

相关文献的研究结果表明:两类技术经济分析方法(指由前苏联和西方国家建立的两类技术经济评价体系)的经济评价准则后统一于同一个准则,即“净收益大”.对于工程项目的考察应该从两个角度:一是社会全局;二是从企业或私人角度.

一个项目对于单个企业或单位可能是经济效益好或者不好,但纳入整个社会全局系统看,结论可能恰恰相反.对企业有利的项目可能是以损害全局的利益为代价,反之,对企业无利可图的项目可能会增加整个社会的福利.因此,如果一个工程项目与全社会的整体福利相冲突,那么无论这个项目对企业或私人是如何有利,局部利益应服从整体利益,因而不存在兴建的合理性.以下的讨论和分析是假设项目在满足城市规划、环境等一系列要求的前提下,仅从企业或私人的角度来衡量经济性.具体落实到加层改造工程,评价方案的标准应该是在获得一定量满足使用要求的建筑使用面积的条件下,对备选方案的经济性进行测算,以在一定时间段内的总收益扣除总费用之后的净收益较大为评判标准,同时兼顾影响方案决策的其它重要因素来进行综合评判,后综合权衡利弊作出决策.