

6RA7085-6DV62-0代理商

产品名称	6RA7085-6DV62-0代理商
公司名称	湖南西控自动化设备有限公司
价格	.00/件
规格参数	西门子:全新原装正品 6SE70:24小时咨询询价在线 德国:西门子授权代理商
公司地址	中国（湖南）自由贸易试验区长沙片区开元东路1306号开阳智能制造产业园（一期）4#栋301
联系电话	17838383235 17838383235

产品详情

工业软件被卡脖子！为什么阿里、腾讯这些大厂不去研发？

这个问题类比一下，就相当于：盖别墅的施工队，为什么不去盖摩天大楼？

阿里、腾讯就想相当于是盖别墅，而工业软件则是摩天大楼。有人觉得用“施工队”来概括阿里、腾讯，有点贬低了，低估了他们的研发实力。

但在工业软件领域，阿里、腾讯还真就是个弟弟。阿里高P级的专家，还真不一定能解决工业软件研发中的疑难杂症。

个，首先从研发流程来说，表面都是软件研发。但工业从来都是“姓工业、不姓软件”，工业行业写代码，这个事阿里、腾讯还真干不了。

第二个，从资本讲故事来说，阿里、腾讯对这个可能吃力不讨好的赛道，兴趣不大。毕竟互联网的玉盘珍馐吃惯了，让下场吃糠咽菜了，还真有点难？

第三个，就是国内对工业软件的偏见，还是存在的，阿里、腾讯更多是在观望。

一个一个来说，首先是研发流程，同样是软件，为什么工业软件就不一样呢？之前也在互联网企业短暂呆过，虽然不是阿里、腾讯这样的大厂，但也是一家市值超千亿的上市互联网公司。

所以对于这些所谓大厂、中厂的产品经理、前后端和测试是个什么摸鱼的工作状态，还是亲眼所见过的。

工业互联网的产品经理，需要的不仅是具备产品经理的职业能力，还需要对工业软件有深刻的理解，这点和互联网的产品经理有很大区别，一些所谓大厂的产品经理，坐在工位上做做用户调研，看看行业报告，然后喝杯咖啡拍拍脑袋，就整出个需求。

至于需求是否有价值，对用户会产生什么影响？要么是想不清楚，要么就干脆不想，反正PRD产品图画完，的米钱就赚到手了。

再比如测试岗位，工业软件领域的测试，如果对行业、对工业研发、生产的知识不了解，测试工作根本无从下手，而我之前那家互联网公司的测试，无非就是找几个Andriod、IOS的测试机，提前走一遍流程，然后挑点Bug和流程设计问题，就没啦。

与其说是测试，倒不如说是门槛不高的找错小能手，所以测试行业近些年也兴起了，测试+写代码的职业浪潮。

所以中国10余年的互联网红利，滋养了许多IT人员，但催生出多少有能力、有功力的IT从业者，这个问题存疑。

所以工业软件的开发和互联网传统意义上的开发，其实是两码事儿。阿里、腾讯就像是盖别墅，一边盖、一边卖。卖得好，就追加投入，抢占流量和份额，卖的不好，果断断臂求生，裁员砍项目。这是一种横向的生意模式。

而工业软件的开发则像是盖摩天大楼，不存在并行的关系，就是需要一层一层往上盖，一步一步去开发，实践、再花数年时间去验证、迭代和优化。这是一种纵向的发展方式。

回到第二个问题：从资本讲故事的角度来说，工业软件在阿里、腾讯眼里不是一个好赛道。

这句话需要辩证的来看待，放在国内这句话是成立的，但如果放在全球的话，工业软件是一个好赛道。

目前我国是全球制造业环节完备、种类全、就业规模也多的国家，每年我国的工业产值可以为全球贡献超60%。

但是这个辉煌的成绩背后，我国的工业软件份额中，国产工业软件仅占5%不到，其他90%的市场份额都被国外的工业软件瓜分殆尽。

这里一方面表示的是国产工业软件的替代空间很大，的蛋糕，我们还有90%可以去争夺。但另外一方面，国内制造业对于信息化改造空间很大，但另外一方面也显示出国产工业软件的竞争地位相对弱势。

之所以在这个千亿赛道中，国产工业软件会沦落至此，一方面是自己研发实力薄弱，市场竞争中太过内卷导致的；举个例子，去年有一个南方轨道交通的废标公告，一时间在行业内热议。其主要的矛头就直接工业软件的“价格竞争”。

其实这样的例子不在少数，早在10多年前，工业软件也有一波发展浪潮，当时也算是百花齐放，虽然各家公司的工业软件的体验都比较一般，功能也不怎么完善，但算是一次火苗，百花齐放。

可惜的是好景不长，国内的工业软件很快就陷入了残酷的价格战，争相压价出售，导致许多企业终入不敷出，亏损严重，经营都成了问题，更别说加大研发投入了。

在内卷这件事儿上，枪口指向了自己人，同时国外工业软件巨头也乘此来了一波偷袭。

不过也有一些厂家在那场血雨腥风的价格战中挺了过来，比如新迪数字、中望、浩辰等，虽然走的路线不同，但现在也算是国产CAD的中流砥柱了。

随着To C的消费级互联网红利见顶，资本也终于开始发现了工业软件这块裹在石中的宝玉、掩在沙里的赤金。

进入2020年以来，国内各大CAD厂商，融资动作不断。就拿去年比较轰动一时的新迪数字7亿元C轮融资来说，就代表着，过去资本没看到工业软件的故事，但现在正在改变。而对于工业软件这个壁垒深、投入周期长的赛道，即使阿里、腾讯现在意识到了价值，再入局研发也已经来不及了，可能只留投钱洒币这一条路了。

后说一说“国内对工业软件的偏见”。

看到某位知友的评论：对于广大制造业的老板、领导们来说，阿里研发出钉钉，比搞出工业软件更有意义。

这个评论有1500多人点赞，也算是一阵见血的说出了部分现状，我们的制造业总是在过分的强调管理，试图讲人的基本能力发挥到，加班、白班夜班、考勤.....

似乎制造业的转型，无需靠信息化的手段、只需要多增加几个“厂妹”就能解决。

从现阶段人力成本优势还在的情况下，这么做没问题。但这种小作坊式的工业生产能走多久？未来随着中国的人力成本逐步高昂（现在已经在逐步上升了），企业还是要靠招“厂妹”，增加人力来解决吗？

未来的制造业，必是信息化、工业互联网的天下。而作为工业研发设计中，难度高的CAD、CAE等软件，又是引领中国制造业升级换代的信息化领头羊。

所以小作坊，不注重生产环节的信息化、模板化和标准化，这种偏见迟早会成为企业倒闭的坟墓。

另外一个偏见是：不注重正版，喜欢破解、盗版。大部分企业家都没有理解工业软件对于制造业的价值，大部人认为没了工业软件，充其量忙点，都不承认工业软件对于企业的价值，不愿为此付钱。

所以能用盗版就用盗版，能破解就破解！所以国外软件厂商也就和国内的制造业企业玩起了“猫鼠游戏”，抓到就天价赔偿！

但这种现状又能持续多久？其实对于普通研发设计的工程师来说：这个文件格式你是否支持，我们出模都是这个？这个同样的功能，你们有没有，有没有比国外的软件好用？

只要满足工程师的日常研发设计需求，用国内的三维CAD设计软件，并没有想象中的阻力那么大，毕竟都是打工人，终的软件使用的决策权，还是在高层。

在软件平替和兼容性这一块，我了解到的国产三维CAD这块，新迪数字算是做的不错的，可以兼容主流的36种格式，关键是别的软件设计出的模型，在天工CAD里面不仅可以打开，还可以对模型以及模型的零部件进行深度编辑和修改。

国产替代，不是让国内的制造业完全抛弃国外软件，只使用国产三维CAD，而是不影响业务的情况下，工程师能有良好的研发设计体验，企业的采购成本还能降低。

回到上面的问题上来，阿里、腾讯虽然不做工业软件，但是可以利用自己的资金优势和规模优势，为国产工业软件做基本加持和市场开拓。

这样也不失为一个很好的进入的途径，现在华为的工业云其实就是一个很好的范例，对于工业软件的打工人来说，还是希望国家政策、制造企业、国内资本以及行业工程师，都能多关注一下国产工业软件。