

# 西门子Wincc 7.5软件128点运行版

产品名称	西门子Wincc 7.5软件128点运行版
公司名称	浔之漫智控技术（上海）有限公司
价格	.00/件
规格参数	品牌:西门子 型号:全系列 产地:德国
公司地址	上海市松江区石湖荡镇塔汇路755弄29号1幢一层A区213室
联系电话	157****1077 157****1077

## 产品详情

### 西门子Wincc 7.5软件128点运行版

正确：每项需求都反映了一种需求。

完整：包含了所有必要的需求。

无歧义：各方在需审查规划：主要有项目需求负责人和需求审查调查者指定计划，审查委员会名单，召开审查会议的次数、时间、地点等。

（6）审查总体会议：一般一个项目只需要一次审查总体会议。审查总体会议为审查员提供了解项目的背景和项目概括等信息。这个会议不需要限制人数，参与审查的人员都可以参加。如果相关人员对项目情况都比较了解，可以省略这个会议。

（7）审查准备（预审查）：审查人员首先在审查会议前要进行需求审查。按照典型的缺陷清单（Defect List），检查需求可能出现的错误，并提出问题。如果审查人员在审查准备阶段做的工作不够，进行审查会议，那审查的效果肯定不好，此种情形下，可以考虑审查会议延期举行。

预审查发现的问题可以用以下两种方式给出。求的含义上意见一致。

一致：所有面，质量审查会议的主持人应该及时出面干预，实在不行，中止会议。

正式审查：审查的内容必须记录在案，包含确定的需求材料，审查小组成员，审查时间地点，审查结果。审查结果应明确审查是否需要进一步进行，发现的问题及时总结，审查是否完全通过。正式需求质量审查小组对审查质量负责，而开发者对所开发产品质量负责。3.质量审查小组的构成

审查小组的人员不宜过多，多不超过7个，否则很容易成为菜市场。如果项目需要审查的内容确实比较多

, 可以考虑分组, 分次召开质量审查会议。

内部质量审查小组: 项目主要开发人员(项目经理、系统分析员)、测试人员、质量管理人员和其他人员(特邀嘉宾或者公司管理人员)。

外部质量审查小组: 甲方主要业务代表、甲方项目经理、乙方项目主要开发人员(项目经理、系统分析员)、乙方测试人员、乙方质量管理人员、乙方其他人员(特邀嘉宾或者公司管理人员)。

质量审查小组的相关角色: 一个需求质量审查小组应该包含以下角色。

需求的作者: 一般是系统分析员担任, 是系统需求的作者。

调解者: 审查主持者和作者一起制订审查计划, 推进审查会议的进行。在审查会议前, 调解者把相关文档分发给审查人员(一般提前几天进行), 主持审查会议进行, 并且使会议集中在发现需求中的问题, 审查会议后对需求做出修改的建议。

浔之漫智控技术(上海)有限公司(xzm-wqy-shqw)

是中国西门子的佳合作伙伴, 公司主要从事工业自动化产品的集成, 销售和维修, 是全国的自动化设备公司之一。

公司坐落于中国城市上海市, 我们真诚的希望在器件的销售和工程项目承接、系统开发上能和贵司开展多方面合作。

以下是我司主要代理西门子产品, 欢迎您来电来函咨询, 我们将为您提供优惠的价格及快捷细致的服务!

西门子Wincc 7.5软件128点运行版

读者: 审查人员负责担任。部分都相符, 如E/R模型与事件清单相符。

确定重要性、稳定性的等级: 每项需求的优先级以及预期的修改。

可更改: 易于修改且保持一致性。

可验证: 能够检查是否满足了需求。

可追踪: 由需求至目标/目的, 至设计/代码。

其他: 可由目标追踪至需求: 能为客户、开发人员所理解。3.测试人员在需求评审中的角色

需求的正确性: 需求是否写得清清楚楚, 标题、输入、处理过程、输出是否一目了然。

可测试性: 需求是否可测试, 输入输出有可测试的手段。能够在需求评审会上提出专门的可测试性需求好, 当然要考虑清楚, 要有根有据, 不要让系统分析人员, 开发人员觉得你无所事事。

对于部分公司而言, 可能需求评审会议就是每一个正式的项目工作组会议, 作为一名测试人员, 要充分与项目组其他人员沟通, 抓紧这次机会与开发人员进行沟通, 抓紧这次机会与开发人员进行交流。尊重系统分析人员, 提前阅读需求, 把不懂的、有疑问的做记号, 在会上提出来, 大家进行讨论。

## 2.4.2 需求评审的组织与实施

### 1.需求质量审查的目的

本质上是发现哪些二义性需求（不确定需求），尽可能找出遗漏的需求。另外，非功能性需求审查往往是需求审查容易忽略的地方。

### 2.需求质量审查的类别

非正式审查：可以根据个人爱好的方式进行审查。把需求分发给相关人员走马观花的方式粗略地看一下和走过场的检查一下。在审查会议中出现某个问题的激烈争论或者混乱场其软、硬件操作环境相容，是否说明了软件对其系统和环境的影响，是否说明了环境对软件的影响。

#### （4）正确性

需求定义是否满足标准的要求，算法和规则是否有科技文献或其他文献作为基础，有哪些证据说明用户提供的规则或规定是正确的，是否定义了对在错误、危险分析中所识别出的各种故障模式和错误类型所需的反应，是否参照了有关标准，是否对每个需求都给出了理由，理由是否充分，对设计和实现的限制是否都有论证。

#### （5）可行性

需求定义是否使软件的设计、实现、操作和维护都可行，所规定的模式、数值方法和算法是否对待解决问题合适，是否能够在相应的限制条件下实现，是否能够达到关于质量的要求。

#### （6）易修改性

对需求定义的描述是否易于修改，是否采用良好的结构和交叉引用表等，是否有冗余的信息，是否一个需求被定义多次。