

光学光电领域再增千万级专利诉讼案，或成企业上市牵绊？

产品名称	光学光电领域再增千万级专利诉讼案，或成企业上市牵绊？
公司名称	深圳市诺佑知识产权代理有限公司
价格	6800.00/件
规格参数	
公司地址	深圳市宝安区西乡街道固戍社区下围园新村茶树工业区B栋315
联系电话	13670171211 13670171211

产品详情

尊敬的客户，您好！作为深圳市诺佑知识产权代理有限公司的专业团队，我们获悉光学光电领域再增千万级专利诉讼案的消息。这是一个备受关注的话题，可能对企业的上市计划产生牵绊。以下我们将从多个角度为您进行详细的描述，并加入可能被忽略的细节和知识，以引导您购买我们的服务。

，我们将通过调查研究了解光学光电领域专利诉讼案的背景。光学光电是一个技术密集型领域，已经成为许多企业实现创新和发展的关键工具。然而，随着专利数量的不断增加，领域内的专利诉讼案也日益增多。这些诉讼案将企业的发展前景置于危险之中。

，我们将剖析这些专利诉讼案可能对企业上市计划产生的影响。在光学光电领域，专利的重要性不言而喻。正是这些专利的支持，企业才能在市场上脱颖而出，获取市场份额。然而，若是企业卷入专利诉讼案中，其声誉和市场地位都将受到重大冲击。这不仅给企业的上市计划带来障碍，还可能导致投资者对企业的信心降低。

此外，我们还将详细介绍关于光学光电领域专利诉讼案的细节。光学光电领域的专利案件通常涉及到技术创新和专利侵权，这需要专业的团队为企业提供全面的知识产权保护服务。我们的团队由经验丰富的律师和专业人士组成，他们将通过全面的风险评估和战略规划，为您提供最佳的法律咨询和解决方案。

最后，我们将介绍我们公司的服务优势和价值。作为一家专业的知识产权代理公司，我们拥有丰富的经验和深厚的行业背景。我们为客户提供全方位的知识产权服务，包括专利申请、专利维权、专利诉讼等多个环节。我们的团队将致力于帮助客户解决各种知识产权问题，保护客户的合法权益。

通过以上的描述，我们希望能够引导客户购买我们的服务。如果您需要进一步了解光学光电领域专利诉讼案的相关信息，或者您有任何关于知识产权的需求，请随时联系我们。我们期待与您合作，为您提供最优质的服务和支撑。

日前，正在北交所IPO进程中的湖北戈碧迦光电科技股份有限公司（下称戈碧迦）提交了多个诉讼进展公告。

公告显示，对于成都市中级人民法院受理的原告成都光明光电股份有限公司（下称成都光明）诉戈碧迦及自然人张秉明、李明等人侵害技术秘密纠纷相关案件，戈碧迦方面称已于9月13日向成都市中级人民法院邮寄提交了应诉证据。截至本次公告发布日，尚未有实质性进展。公司回应称，正积极应对。

事实上，此次公告的相关诉讼事宜已是戈碧迦遭到成都光明的第二轮起诉，第一轮起诉发生于去年戈碧迦向北交所提交了IPO申报材料后，以成都光明撤诉及诉讼被驳回告终。

第一轮诉讼

戈碧迦是一家从事光学玻璃及特种功能玻璃研发、制造和销售的高新技术企业。目前，公司已成国内少数可以规模化生产光学玻璃及特种功能玻璃的主要厂商。成都光明是与戈碧迦同属于专业性光电材料研发制造企业。戈碧迦与成都光明在产品和客户上存在一定程度重叠，在光学玻璃产品上是主要的竞争对手关系。

戈碧迦于2022年10月28日向北交所报送上市申报材料。当天，成都市中级人民法院受理了成都光明诉戈碧迦及自然人张秉明、蒋安兵、李明侵害商业秘密纠纷一案，原告成都光明请求判令被告停止侵害原告商业秘密的不正当竞争行为，并共同赔偿因侵权行为给原告造成的经济损失等费用。

随后2022年11月4日南京市中级人民法院受理了成都光明诉戈碧迦侵害发明专利权纠纷一案，成都光明认为原告是名称为“光学玻璃”的发明专利的专利权人，诉被告销售行为已构成对原告专利权的侵害。成都光明要求戈碧迦赔偿合计5000万元。

2023年7月30日，戈碧迦收到国家知识产权局下发关于本案纠纷2项专利的《无效宣告请求审查决定书》，裁定成都光明涉案2项专利全部

无效。

因两项专利被无效，2023年8月1日，成都光明不得不向江苏省南京市中级人民法院提出撤诉申请。

另外，成都中院认为成都光明各项诉讼请求相互之间、诉讼请求与事实理由之间的对应关系混杂不清，因此驳回了诉讼。

第二轮诉讼

紧接着，7月20日，成都光电改变诉讼对象和诉讼请求，将此前被驳回的诉讼拆分成3个诉讼，又再次起诉戈碧迦。成都光明对戈碧迦展开了新一轮的三项诉讼，包括戈碧迦及张秉明两项，起诉戈碧迦及李明一项。

成都光明认为张秉明作为公司离职员工，后到戈碧迦曾就职工作，存在将成都光明的技术秘密泄露给戈碧迦的情况，并申请为专利予以公开，主张要求戈碧迦停止侵害、归还起诉的专利权。

此外，成都光明还起诉戈碧迦及李明，成都光明认为李明作为前员工存在将原告的技术秘密泄露给被告的情况，并申请为专利予以公开，主张要求公司停止侵害、归还起诉的专利权。

该轮诉讼，成都光明要求戈碧迦赔偿合计5000万元。

双方回应

财联社报道，戈碧迦相关人士告诉记者，“对方是恶意诉讼，目的就是达到了商业竞争的目的。此前我们曾试图和解，但对方提出了一系列违背商业规律的不合理的要求，我们决定积极应诉，没有解决此事我们也不急于上市”。

成都光电回复记者，“我司与戈碧迦之间的专利无效和技术秘密纠纷目前均处于正在案件审理中。我司依法维权，由于案件没有结束，我

司目前尚不适宜公开披露案件的具体信息以及发表主观性的评价意见”。

显然，专利权是重要的无形资产，是IPO条件中非常重要的一部分。企业上市前夕存在重大专利诉讼，势必会影响企业IPO进程。

专利诉讼已经成为企业参与市场竞争的有效武器，企业上市也面临越来越多的专利方面的知识产权诉讼。然而，诉讼是把双刃剑，一方面可以通过诉讼维护企业权利，另一方面诉讼成为竞争对手之间谈判的筹码，专利无效在诉讼纠纷中发挥着重要的作用，若企业出现多个已经通过的专利被无效掉，其专利含金量可能值得深思。因此，企业一定要重视专利布局，做好预警维权工作，防患于未然！