

# 未来十年，这个万亿电商市场将迎来井喷，门门：泰山众筹模式四大核心

产品名称	未来十年，这个万亿电商市场将迎来井喷，门门：泰山众筹模式四大核心
公司名称	东莞市星电网络科技有限公司
价格	.00/件
规格参数	微三云:源码系统 全新版本:标准+定制 全国:APP，小程序，H5
公司地址	东莞市石排镇东莞生态园瑞和路1号松山湖高新技术创新园B栋2-5层
联系电话	15006688653 15006688653

## 产品详情

向各位企业家及创业者朋友们问好，我是的门门（陈景尧），这期门门给大伙儿讲讲承载过亿的商业模式——泰山众筹

泰山众筹模式已经走了4个多年头，目前仍在运行。

泰山众筹模式：

一、无泡沫——安全长久

所有的互联网金融项目的死穴就是泡沫无法消除，泰山全球首创止损重生机制，科学消除泡沫，彻底解决行业泡沫痛点，实现安全长久赚大钱；

## 二、返本息——更放心

以往的项目一旦新增业绩跟不上，崩盘，投资者几乎血本无归，泰山全球个第提出止损返本息，新增业绩一旦跟不上，立即止损返本65%—75%—。让投资者本金有保障，投资更放心；

## 三、新规则——不伤人脉

以往的项目一旦崩盘，后参与者买单、血本无归，大伤人脉。泰山改写行业买单规则、后参与者返本，不伤人脉。

## 四、重生机制——生生不息

所有的项目都会从生到死，这是事物发展的必然规律，但很多投资者参与一个项目、只想项目生时的收益，不想项目死时的风险，掩耳盗铃、自欺欺人、这是非常不成熟的投资心理。泰山一旦出现众筹失败，就会立即启动止损重生机制，返本推倒重来，生生不息。

以上就是泰山众筹的四大拐点、四大亮点、也是泰山众筹的四大价值：

1、彻底解决了项目泡沫无法消除的问题；

2、彻底解决了投资者血本无归的问题；

3、彻底解决了推广者伤人脉的问题；

4、彻底解决了项目生命周期短命的问题；

泰山止损重生机制，全球行业风向标，必将引行业健康持续发展。

泰山众筹+止损重生+复利+生生不息

以科技为引信，以文化为纽带，以创新为驱动，让产品名副其实，让客户功成名就

门门祝各位企业家，创业者朋友们，根深叶茂无疆业，源远流长有道财！

分享模式，分享知识，分享系统，分享价值。如需完整方案，软件开发，模式策划，需要了解电商软件

等相关信息或者其他方面的电商问题的读者，可以留下联系方式私信小编，门门都会一一回复，搜索门

门，千篇商业方案解析给你听！

扩展资料：

以前经历的一个线上缺陷说起，聊一下软件质量保障的巡检技术。

我认为质量保障的手段有主动发现与被动发现之分。通常，大家所听到的测试左移，例如测试参与的code review、每日运行的接口自动化用例以及软件测试异常注入等，可以划分为主动发现缺陷的手段，可以理解为对缺陷发起主动“进攻”。而项目上线后，主动缺陷发现手段则不便在生产环境继续使用，当然根据测试右移的思想，我们可以通过生产环境服务监控、错误日志发现等被动方式监测到线上的抛错问题，可以将此手段归类为被动发现手段。主动和被动手段没有哪种更好之分，都是质量保障的一部分，二者结合方可提升业务测试质量。

大家都知道，软件测试是无法穷举测试的，即测试只能证明软件存在缺陷,不能证明软件没有缺陷。主动

手段不能保障产品发布后就不会有缺陷产生，因而可以使用被动手段弥补，监控风险较高的功能or服务。

此外，做过接口自动化的小伙伴都知道，自动化用例是否有效，可以将发现的缺陷数作为一个衡量指标，这样测试人就必须尽可能丰富用例的断言内容，例如接口断言、DB断言等。纵然如此，断言在某些场景下仍然存在不足。因为有时候即便不合理的业务输入也可能存在正确的输出结果。介绍的案例就是这样的一个case。

## 案例

业务场景是这样的，存在一个服务A，可以根据输入内容，将内容中存在的MP3信息解析出来，然后转存到我们自己的服务器上，生成一个MP3的链接地址，并在前端页面（用户端）渲染出来（允许用户点击播放MP3内容）。

起初测试同学测试这个服务的时候，没有考虑MP3本身的可播放性，只是通过页面展示的MP3图标作为预期结果（当然测试在真实测试过程也会主动去点击播放，但是问题是mp3太多，所以不能全部都点击播放一遍）。接口测试也是只对接口返回的MP3标签内容进行check，没有对其可用性进行断言。

```
<audio src="mp3 url" id="yourid" controls="controls" loop="loop"> </audio>
```

突然有天就接到了来自业务方的反馈，说C端用户投诉APP端展示的MP3内容无法播放，影响了用户体验。我们这边开发通过排查发现，确实在转存服务器的过程有些MP3文件本身损坏，导致无法播放。开发意识到服务器上仍然存在损坏的mp3文件，需要对服务器上的Mp3文件进行一次全量的扫描。因为数量之大，肯定不可能考虑人工check，只能使用自动化手段，而我通过研究MP3自身属性发现，损坏的MP3属性相比可播放的Mp3是不完整的，可以通过自动化的手段在线扫描MP3自身属性，如果发现MP3某属性缺失可判定为文件损坏。

## TIP通过FFMpeg可以查看MP3属性

有效的MP3会有Metadata，而无效的MP3则无，可以肯定的是损坏的MP3属性是不完整的。

```
Metadata: comment      : 5023415_499131
genre      : 5023415_499131  encoder      : Lavf56.4.101
disc       : 1  track       : 1
artist     : Dan Gibson  title      : The Canon Stirs
album      : Pachelbel: Forever by the Sea
Duration: 00:04:25.95, start: 0.025056, bitrate: 331 kb/s
Stream #0:0: Audio: mp3, 44100 Hz, stereo, fltp, 320 kb/s
Stream #0:1: Video: png, rgba(pc), 500x500, 90k tbr, 90k tbn (attached pic)
Metadata: comment      : Other解决方案
```

为了解决这个问题，针对存量MP3，我们通过脚本进行一次全量扫描，发现损坏MP3即下架；针对增量MP3，将脚本部署到服务器作为巡检脚本，通过Jenkins调度此任务，每日定时对当天产生的MP3文件进行扫描，发现损坏MP3，告知相关同学进行重传或下架。

时间想到的使用Python的eyeD3库进行MP3属性信息获取，可以使用如下代码查看MP3标签信息。

```
import eyed3 audiofile = eyed3.load('Valid-TheCanonStirs.mp3') # audiofile = eyed3.load('invalid-test.mp3') print(audiofile.tag.title) print(audiofile.tag.artist) print(audiofile.tag.album) print(audiofile.tag.track_num)
```

如果有效MP3，则输出，否则则会报错。

所以有时候自动化并不一定需要多高深的技术来实现，简简单单代码就能实现自动化（当然上述代码不是用来巡检的脚本，因为量比较大，需要多进程并行检测）。改进后通过巡检技术方案检测损坏MP3的流程图如下：

因为是离线巡检问题数据，这个方案仍然存在一定的延时性，但是我们当时的业务对实效性要求不高，只要当天能把入库的MP3巡检完毕即可，这样也可以解决问题了。

思考

巡检技术其实不是什么高深的技术，可以理解为接口自动化的补充，去做一些直接通过断言无法做（抑或断言成本高）的事情。对于实效性要求不高的业务，可以借助异步手段实现数据准确性校验。对于实效性高的业务，建议让开发对服务多打日志，通过检测错误日志（当然错误日志也是有等级的，这个可以根据基于业务自身定义，级别较高的需要立刻响应）实现时间发现问题并报警。

此外，为何借助于Jenkins实现任务调度，难道使用Linux服务器自身的Crontab实现定时任务不行吗？答案是可以的，但是Jenkins更易于巡检任务的管理，特别是当巡检任务比较多时，可以将Jenkins理解为一个简单的巡检任务管理平台，在Jenkins服务器上部署巡检脚本、报警等配置，算是一整套的解决方案（部署->调度->报警）。当然了，Jenkins管理巡检任务也有缺陷，例如巡检发现的问题统计，如果想做的更好建议开发简单的巡检平台，考虑从脚本开发->部署->调度->报警->数据统计全流程覆盖。实现也简单，工作量更多在于前端管理系统开发，调度/部署层可以基于Jenkins Open API实现（以后有机会详细介绍Jenkins），直接调用接口即可。其他的可以额外开发接口即可。