

关于Web3的几个争议，你怎么看？

产品名称	关于Web3的几个争议，你怎么看？
公司名称	东莞楚恒辰诺网络科技有限公司
价格	.00/件
规格参数	
公司地址	广东省东莞市松山湖园区瑞和路1号2栋302室03
联系电话	14778333741 13268813057

产品详情

Web3一直是区块链行业比较热议的话题，很多争议都是在Web3究竟能解决什么问题，究竟如何定义，未来的发展是否如业内想象的一般一片光明。最近整理了一些关于Web3的争议点，和大家一起分享交流一下。

争议一：Web3必须是开放的、自由的，所以必须用公链

公链，一个完全开放的生态环境，任何人都可以参与进来；联盟链，需要一定的准入机制，由特定的几个组织构建而成的生态。其实单纯这一点上来看，公链和联盟链真的没有什么区别，在公链上，你不是矿工的话，其实也没有参与到区块中去，和联盟链又有什么区别。

个人认为，只要联盟的准入机制设计的合理，反而更符合现实社会的发展要求，同样可以做Web3的应用，甚至其效率和灵活性要比完全开放的公链好很多，更容易形成标准，且更容易与现实社会的制度法规连接在一起。

争议二：Web3必须是去中心化的

我们经常问区块链能够解决什么，其实区块链技术从比特币开始就围绕一个问题，就是信任。所谓去中

心化归根结底就是想消除不信任的问题。那么反过来想，要解决信任问题，就一定要做一个完全去中心化的网络吗？这样真的可行吗？历史上这样的构想太多了，最终都走向了集权。

所以，去中心化不一定是未来可实现的场景，反而弱中心化更适合区块链技术的发展。尤其是由政府主导背书的区块链网络，信任的成本会更低，更符合普通老百姓的认知。你让一个不懂技术的老百姓去选择一个有政府参与监管的应用和一个完全开放不受控制的应用，他会怎么选？所以不要用技术的眼光思考问题，而是要用产品思维 and 用户思维去思考。

争议三：必须有加密货币和激励机制

这个问题好多人都在强调，公链的加密货币是Web3的基础，是未来。个人觉得就是币圈的朋友太过于沉迷抄币带来的快乐，已经深陷其中无法自拔。区块链的激励机制和加密货币体系确实提供了很多的可能性，也给很多人和企业创造了财富。但是如果Web3中到处充满加密货币和激励，那不就和现在的以太坊一样，我们在上面做的所有的事都是为了赚钱。

所以说加密货币不一定有，激励机制是要有的，可以通过积分、数字人民币等等其他方式来构建与现实生活相关联的经济体系，这样的网络才不会脱离实际，才是符合发展趋势的未来网络。

争议四：国内不能做Web3，公链是违规的

国内没有哪条法律法规提过公链是违法的，我也曾有过这样的认知，认为公链是违法的。但是看了几篇文章后，觉得有些道理，和大家分享一下。国内的区块链最开始发展方向就是畸形的，各大互联网巨头带偏了区块链的方向，疯狂输出联盟链技术，其目的就是为了卖自家的云服务器，导致了我们有错误的认知。

其实国家并没禁止公链，只是禁止虚拟货币相关的行为。也就是说我们可以通过公链去做一些应用和场景的探索，改变一下公链加密货币的使用途径，完全可以符合国家监管，可以说不弱于联盟链。个人认为国内的公链是被大企业通过舆论孤立的婴儿，没有人敢去碰，导致去发展缓慢。

争议五：Web3是否需要具备匿名性

如果一个网络上都是匿名用户，那不就是一个法外之地，谁都不需要对自己的言行负责，那这样网络的意义到底在哪？什么样的人需要这样的网络？现在大部分公链上的用户只要自己不公开身份，根本没法找到对应的人是谁。当然这在币圈是没有问题的，Web3既然能被定义成Web，那就不可能是服务于币圈的。一定是具备普适性，所有人都能接触到并且感受到它的价值。所以具有一定的准入机制和认证机制并不是坏事，只要能够保证其隐私不被泄露即可。

Web3究竟未来发展如何，究竟能有什么样的接地气的场景落地，还需要不断地探索，而不是一直围绕着各种加密货币，弄一些毫无社会意义的圈钱游戏，收割完成后资本一哄而散让其自身自灭。让我们一起静静的期待Web3的到来吧。