

福州寄匈牙利COD快递 匈牙利跨境电商小包物流专线 双清IOSS上门

产品名称	福州寄匈牙利COD快递 匈牙利跨境电商小包物流专线 双清IOSS上门
公司名称	深圳市森鸿国际物流集团有限公司- 欧洲电商小包
价格	15.00/KG
规格参数	品牌:匈牙利COD物流 主营业务:匈牙利跨境电商小包物流 服务:代收货款一件代发双清包门
公司地址	深圳市宝安区沙井街道马安山社区鞍胜路35号一 层-东
联系电话	18170872539 18170872539

产品详情

互联网技术的高速发展带动下,跨境电商平台也得到了进一步发展,改变了人们的购物方式,跨境物流从传统的大额交易为主逐渐向个人交易为主方向转变,这给我国跨境物流发展带来了诸多考验,且还会受到物流成本、风险等因素的影响,因此,必须要把握好带来的发展机遇,促进跨境物流、电商的协同发展.

前作为跨境电商运营的重要基础环节,物流在战略的指引下,以及信息技术高速发展支持下也迎来了新一轮的发展机遇.就目前来看,战略的有效实施虽然在一定程度上促进了我国对外贸易经济发展水平的进一步提升,也有助于我国*形象的提升,获得了全社会的广泛关注,但在**发展中也面临着诸多问题,需要从不同层面给予*深层次的分析研究.

一、构建完善的信息平台

就目前来看,我国跨境电商物流通常都存在货物追踪断点,以及各方衔接不畅等问题,这也在一定程度上给相关企业增加了运营风险,对此,为了尽可能降低此风险,应注重科学完善物流信息平台的构建.在战略指导下,沿线国家及相关*应适当加大合作支持力度,注重物联网、智慧物流等大数据时代技术优势的充分利用,对电子商务、海关和物流企业之间的关系做出协调,对货物状况提供实时追踪,可以确保消费者可以获得**
*的物流信息,维护好其合法权益,为企业经营实效提供有力保障.同时,还要考虑到由于沿线国家之间在法制、文化等层面存在一定差异,所以,跨境电商物流信息平台的构建也要经过一个较为繁杂、系统的过程,应结合具体情况,采取分而治之的策略.具体来讲,就是要结合不同国家、地区的合作**,进行差异化信息平台模式的构建,以此来为线上线下服务一体化的实施创造良好条件,注重对应功能板块的科学设置,以确保需求者可以*顺利、的查询使用,也以此来促进我国跨境电商物流效率、质量的不断提升.

二、适当加大政策扶持力度

为了促进跨境电商的可持续、**发展,相关*应着重从两方面来落实扶持工作,在*方面,我国应重视、加强和相关国家的有效联合,共同提出能够给各方都带来一定优惠的政策,以便于参和国可以结合相应政策,真正公平合理的实现跨国电商交易.同时,还应重视和参和合作国家之间的交流,一起针对跨境电商的跨境监管举措做出深入探究,积极参和各项贸易谈判项目,经济体峰会,就各国当前频频出现的数据安全、计算机违法,以及关税优惠等一系列问题,提出合理有效的谈判、调节机制,以此来为各国今后跨境电商的进一步发展创造良好条件.另外,国家还应重视世界大国*影响力的科学运用,结合具体情况主动和相关国家进行相应合作协议的签订,以此来为国内企业和合作国家良好联结的建立搭建桥梁,也促进本国跨境电商企业的*影响力得到进一步提升.

三、不断加快仓储建设

沿线国家相对较多,也拥有较为广泛的辐射范围,在跨境电商物流发展中,首要解决的问题就是仓储.为了实现物流成本的科学控制,海外仓储的大力发展是势在必行的,可以为本地退换货问题提供一定便捷,相关货品不需要经过二次清关、物流,以及商检等一系列环节,不论是对跨境电商来讲,还是消费者来讲都具有重要意义.但是就目前的形式来讲,在市场经济影响下,跨境电商物流的主流仍旧是民营、中小企业,由于资金条件、风险等因素的限制,很少会产生建设海外仓储的意愿.对此,国有大型物流企业应注重行业**影响力的发挥,或者是由***,加强和阿里巴巴等大型跨境电商平台、企业的合作,以此来逐渐国建其*加规范且统一的海外仓储服务,为我国跨境电商物流的进一步发展创造良好条件.另外,仓储中心在建成后,还可以实现和诸多跨境电商的出租共享,以此来实现良好*形象的树立,大幅提升建设质量.在产业融合大力支持下,不仅可以海外仓储优势充分发挥出来,也能够一定程度上为我国跨境电商物流的健康、**发展提供有力支持.

四、注重通关环境的优化

在近年来的不断努力下,我国已经逐步建立起了较为完善、系统的海关管理机制.同时,为了积极响应政策的号召,我国济南、郑州和青岛等十个海关关长也联合签署了《丝绸之路经济带海关合作框架协议》,使得通关、监管一体化建设得到了有力支持,不仅使得物流企业成本得到大幅度降低,也创造出了不可忽视的*,但需要注意的是,这种便利一直局限于国内,难以从根本上促进跨境电商物流效率的大幅度提升.对此,跨境电商物流在进一步发展中应基于这种成功模式,不断放大其影响*效力.简单来讲,我国海关总署应注重自身职能的充分发挥,加强通关环境改善策略的积极探索和尝试,增加沿线国家、地区海关之间的密切沟通合作,真正实现监管互认、执法互助等等,以此来确保思想的有效落实,始终坚持公平公正原则,基于各种法制规定下,*好的服务和跨境电商物流的进一步发展.

五、重视职业人才的培养

不论对于哪一行业来讲,其政策、措施的**和具体实施都离不开良好人才的大力支持,跨境电商物流也是如此,且和传统物流模式相比,跨境电商物流的从业人员不仅要掌握英语或是小语种交流能力,以及国家知识产权、法律知识意外,还要对各大跨境电商平台在运营规则上存在的差异做出准确把握、拥有良好的需求匹配能力和政策规则的应对能力.为此,国家应积极鼓励职业院校开展跨境电商物流*建设,以此来为跨境电商物流的进一步发展培养出更多良好人才.

结语:综上所述,在背景下,我国跨境电商物流发展也迎来了挑战、基于并存的局势,对此,相关企业应给予

足够重视,结合发展现状,对跨境电商物流发展中需要解决的问题做出综合分析、准确把握,基于此,积极探索尝试*科学有效的应对策略方法,注重各项**技术的科学引用,以此来将战略实施的积极作用充分发挥出来,为跨境电商物流赢得*理想的发展前景.

本文基于我国31个省市自治区直辖市(港澳台除外)的2011-2016年6年间的跨境物流业的数理统计,研究了我国跨境电商物流信息系统中由于地域差异等因素所造成的投入产出效率不均衡的现象.并且在对于物流信息数据的处理和分析过程中,采用了BCC模型和CCR模型,对数据进行分析处理和通过指标选择性原则来创建新的评价指标体系模型,利用该体系模型对析我国31个省市的跨境物流业投入产出效率.我国经济较发达地区的物流业投入产出效率均较大,西部地区的物流业投入产出效率均较小,需进行物流业的各项投入和产出指标的调整和优化.

跨境电子商务指跨境贸易业务的交易方式采用的是电子化手段,作为一种全新的经济模式,跨境电子商务可节省交易成本,增加贸易机会,提高贸易效率,提高企业的*竞争力、市场应变能力.近年来,我国跨境电子商务发展**,跨境电子商务物流也日益复杂,同时跨境物流受政策、信息流、环境等制约,在物流方面,我国跨境电子商务面临限制较多.跨境电子商务的短板是跨境物流,跨境物流发展,对跨境电子商务的**发展有很大影响,要提高跨境电子商务的影响力、竞争力,跨境物流体系建设必须重视.跨境物流业是衡量一个地区经济发展的重要标志.因而,研究我国跨境物流业投入产出效率的意义重大.本文基于我国31个省市自治区直辖市(港澳台除外)2011-2016年6年间的跨境物流业的数理统计,研究了我国跨境电商物流信息系统投入产出效率的区域差异.

研究概述

近年来,关于电商物流投入产出效率的研究较多,在方法上,有些研究者采用主成分分析法,对商贸流通业投入产出效率进行评价.俞彤晖(2014)采用主成分分析法,分析了广东省1998-2012年流通效率演进趋势,并测度了2012年广东省21个地市的流通效率现状.郭守亭等(2013)采用因子分析法,评价了我国1995-2011年的流通效率;还有一些研究这采用改进的DEA方法,对商贸流通业投入产出效率进行了评价,陈宇峰等(2015)采用*效率DEA模型,对1997-2010年全国29个省份的商贸流通效率进行了测度;孙金秀(2014)运用RA-DEA(灰色关联-数据包络)混合模型,测度和评价了我国30个省市现代流通业效率.

我国跨境电商发展近况

我国目前跨境电商企业已*过5000家,有20万家企业在其平台开展贸易.我国跨境电商贸易额在2011年为1.8万亿,2016年贸易额为6.5万亿,同比增长25%.电子商务跨境贸易近几年出现井喷式发展,我国跨境电子商务每年以30%左右的速度增长,图1为2011-2016年跨境电子商务增长率及交易额.

图2为2016年我国跨境电子商务贸易额各地区所占比例,由地区分布知,我国跨境电子商务主要以出口为主,我国2016年的跨境电商出口主要地有欧盟、美国、日本、东盟、印度、韩国、中国等,这些国家的电商出口额占总额的77.4%,美国占比17.3%,欧盟占比16.5%.

评价模型

(一)数据包络分析

数据包络分析即DEA,相对效率理论是该数据包络分析模型的理论依据和指导,主要的运算方式是采用了数学规划法,从而对于物流信息系统中的投入数据和产出数据进行统计分析,该模型可进行同类决策单元多数数据相对有效性的评价.本文基于DEA模型,对我国跨境物流业投入产出效率进行评价.图3为数据包络分析模型进行一般数据的效率评价的基本流程.

(二)CCR模型

CCR模型是一个数据包络分析方法提出的模型,对CCR模型而言,假设条件是规模报酬不变,也就是每单位对于该项目进行投资和收益的总额是一定的,从而对于该项目的投入产出效率进行有效性评价.在使用该模型进行有效性评价时,本文先假设共有k个DMU,而那么多个的DMU的投入效率为m,产出效率为n.DMU_k表示决策单元,1

在模型中,评估DMU_r的比例为 θ ; DMU_r效率值为 θ ; DMU_r表示 θ 等于0时,其未在DMU_k集合中;松弛变量 s_i 表示DMU_k应减少的投入量, s_j 表示增加的产出量.假设较佳解为 θ^* , λ^* , s_i^* , s_j^* , θ^* 等于1且 s_i^* 等于 s_j^* 等于0是实现相对有效率的充要条件.若要实现DMU较适生产边界效率目标,可采用、进行改进:

由改进式子可知,当 θ^* 等于1且 s_i^* 等于 s_j^* 等于0,则DMU_k相对有效率.当投入和产出均无须调整时, X_{ki} 等于 Y_{ki} 等于0.反之,当DMU_k效率值 <1 时,通过减少 X_{ki} 投入,增加 Y_{ki} 产出,相对有效率才能实现,虚拟参考点是其他DMU以 $\lambda = [\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_R]$ 为权重的线性组合,主要的作用是为以后DMU调整新的投入产出作参考.

(三)BCC模型

但是采用CCR模型来对于项目的投入产出效率进行评价有一个*大的弊端,就是该模型的使用是在以规模恒定的前提下,但是在实际的生产活动中,变量会随着生产规模的改变而发生改变.BCC模型是修正了CCR模型中的基本假设条件,其他条件则不变.因为这个模型可对决策单元是否已达到有效生产规模进行评价,因而可对技术效率、规模效率同时进行衡量.BCC模型为:

无正负限制,一旦DMU的投入产出效率没有达到期望值,较大的原因可能是生产规模无效率又或者是该项目的技术无效率,因为在CCR的模型中,是假设规模报酬为恒定值,所以生产规模等改变并不会导致其效率发生变化.由于 E_k 是DMU的综合效率,所以当采用BCC模型来对其进行运算时,所得到的 t_k 是DMU的技术效率,BCC模型中的技术效率和CCR模型中的综合效率都是对DMU进行重新调整投入产出效率后所得到的具有相同的生产规模下的规模效率,可以将其用公式简单地推算为,即综合效率等于技术效率 \times 规模效率