

毕节可行性研究报告 编写做深代写做真可行性研究报告公司

产品名称	毕节可行性研究报告 编写做深代写做真可行性研究报告公司
公司名称	贵州云叶科技有限公司
价格	.00/个
规格参数	
公司地址	贵阳市南明区国际中心1号楼
联系电话	18208473065

产品详情

为了赶进度，编制过几个可行性研究报告。

做可研也是有套路的，但真的要做好做深，确实不容易。不的编制在项目后续的选址、环评、安评等过程中容易出差头。

应该怎样看待可研呢？

或者说，怎样才能编制出高质量有深度有实际指导意义的可研呢？

01可行性研究报告

从工程项目建设的主要程序来看,项目的可行性研究报告的研究和编制是建设项目程序中不可或缺的关键环节。可行性研究位于项目建设前期,是工程项目建设前期工作的一个重要阶段,是在项目建设书批准后、做出投资决策之前,通过多种渠道和手段对该建设项目实施技术、经济论证的过程。从其作用来看,项目可行性研究报告成为确定项目是否进行投资决策的依据,也是项目法人单位筹措资金特别是向银行申请贷款或向国家申请补助资金的重要依据;同时也是城市市政工程可研报告是编制项目设计任务书、开展项目初步设计的重要依据;更是国家各级计划综合部门对市政公用工程固定资产投资实行调控管理,编制发展计划、固定资产投资、技术改造投资的重要依据,是项目有关的部门签订合同或协议的依据,是作为引进技术,进口设备和对外谈判的依据。是环境部门审查项目对环境影响的依据,是工程项目后续工作有序开展纲领性文件。

02目前编制可行性研究报告常见问题

一是编制形式缺乏全面性。从当前的建筑市场实际情况来看,建设单位通常不太重视建设程序,因此对项目可行性研究报告的重视程度不够,简单的托付给工程咨询单位,常常因为后者又存在着争项目、赶时间的现象,导致可行性研究报告在编制机制存在着很多的漏洞,终反映在报告书上就是在应设的篇章结构上的缺失,在可行性报告中,可能出现的问题有如下几点。

(1)未能按照规定单列节能篇,项目能耗指标计算和分析不满足建筑节能的要求,或者节能措施缺乏针对性,有关部门的审批意见缺失。

(2)缺少详细的建设进度计划。

(3)在设计方案中,缺少方案比选及方案推荐的相关论述,有关章节的风险分析不具体,甚至缺失。

(4)对外部配合条件的研究缺乏深度或根本无法落实实处,一些必要的协议性证明材料缺失。

(5)附图也存在不齐全的问题,如平面图、平面布置图、区域位置图不全面,或是缺少依据,或图中的比例与要求不相符合等等。

二是编制内容缺乏深度。可研报告编制内容深度不够具体表现在以下几个方面。

(1)可研报告不同程度地与行业的标准内容和深度规定有所偏离。编制内容粗浅,回避主要矛盾部分可研报告编制内容粗浅,回避主要矛盾,甚至将可研报告应解决的主要问题及应定的主要技术参数都留在初步设计中再作方案比选完成。个别项目由于受经费等因素影响,其可研报告多是由经验不足的人员完成,由于把关不严格,推荐方案漏洞较多,不能保证研究深度,既影响工期进度,又造成人力和物力的浪费。

(2)报告的总论不能直观地显现全貌,未能一目了然、提纲挈领。

(3)缺少市场相关的预测数据,对国内外两个市场的需求预测缺失,未能对国内的生产能力进行科学合理地定量分析,对市场的销售预测、价格和产品竞争力缺乏客观的分析,导致后期的相关评价缺乏了科学的依据。

(4)从可行性报告的内容深度上看,对拟建项目的规模、产品的方案的技术指标和经济指标缺乏细致地比较和分析,未能形成论述性文件。对非常重要的资源和市场内容分析不足。个别可研报告中对非常重要的资源和市场内容分析少或不到位,甚至出现定性说明多、定量分析少,导致研究确定的工程规模立据不够扎实,可信程度低。

(5)在设计方案上,缺少比选,选择方案、工程设计方案、设备及技术方案等等设计上单一化,缺乏可选择的余地。这样一来也进一步引起了投资估算方案技术经济分析单一的问题。方案比选深度不够,有的过于迁就建设单位意见,只作一个方案或推荐方案深度不够,思路非常狭窄,考虑问题不全面。甚至有些项目的可研报告关键性的方案比选少,初步设计或施工图层次的内容罗列叙述较多,不能突出重点,很难得出科学的决策意见。

(6)只关注于建设产品本身,缺乏环境保护篇内容的深度分析,有些报告中仅仅是做了个环境影响报告表,不符合规定的深度要求。(7)资金来源落实不具体。

三是可行性研究报告经济分析数据不实

部分可研报告内容不全面,如缺少节能、安全卫生、项目实施计划、风险分析、附图、附表及与外部协作的意向性意见附件等内容。这反映在编制报告中,深入现场调查研究不够充分,外部协作配套条件不落实,基础工作不扎实等问题。

(1)在生产规模的编制上,其确定原则和计算过程不够详实。

(2)在设计方案的确定上原则性不强,主要生产设备的计算方法缺失。

(3)节能篇中有时仅仅是泛泛而谈,没有具体的节能指标和措施。

(4)投资估算中,缺乏主要设备咨询价格的相关资料,相应工程造价的定额、标准缺失。工程量内容与投资估算内容脱节或不符有的可研报告中的工程量内容与投资估算内容脱节或不符。有个别项目方案论证工作深度不够,高估冒算,导致投资偏高或工程漏项等。此外,仍有个别项目可研投资估算与初步设计概算差距较大。

(5)经济评价中,缺少对基础数据的来源的调查、研究,其可靠性和真实性得不到确认,表现为随心所欲地借助于一些自定的财务三率和参数等等进行评价,缺乏科学性和客观性。

03怎样编制可研

编制可研报告是一项政策性、技术性都很强的综合性智力服务工作,要在科学、公正、公平、实事求是的原则下进行。业主委托单位要给编制单位合理的工期和费用。同时,业主要积极配合编制单位,及时提供真实、必要的资料、数据,并保证数据的可靠性。对重大工程的环境影响评价、安全预评价、地震安全评价、水土保持评价、地质灾害评估要与可研报告同等对待,要保证上述评价成果的质量和科学有效性。这些是支持可研报告达到相应深度的重要依据。

在可研报告的编制中,要注意对资源与市场的可靠性、项目建设的必要性、建设规模的合理性、工艺技术方案及配套条件的可行性、投资及经济评价的合理性等重大问题进行多方案论证。要高度重视现场调查研究,真正掌握现场手资料。对资源、产品市场的分析预测;对现场总图布局、关键性控制工程、内外部依托条件和衔接关系要了如指掌,并落实好有关用地、用水、用电、消防、交通、通信等协议文件。特别要强化工程技术经济多方案的比选工作,方案比选要针对工程实际,定性与定量比选相结合,用翔实的数据使可研报告推荐的技术方案具有科学性、可信性、可靠性、合理性,真正成为决策科学依据和工程初步设计的指导性文件,并经得起时间和生产的检验。

一是严格遵守行业标准。国家相关主管部门已经从行业特点出发,对项目建设的可行性研究报告编制内容、深度规定等等进行了科学的分析,并制定出了行业标准,而且随着实际的发展和需要不断地修改和补充,客观性和科学性很强,我们在进行可行性研究报告编制时必须严格“对号入座”、切忌主观更改。

二是全面且细致地编制可行性研究报告总论。大量工程实践经验表明,总论一章必须提纲挈领,让人一目了然,项目提出的背景、研究工作的依据和范围必须要具体直观,对于后面各个章节报告的结论也必须在总论中有所概括,提纲挈领,使项目的决策者能够一目了然。尤其要明确总论中的结论部分和项目“四性”,对于项目技术经济指标所处的水平如何、项目的技术和经济可行性如何,在总论中必须给出明确的结论性观点和意见。

三是摆正需求预测与拟建规模的因果关系。通过广泛、周密的国内外市场需求、市场供应调查以及以次为基础进行的客观、科学的分析、计算。预测项目合理建设规模。

四是精心比选工程技术方案。每个工程都要求有项目构成、技术来源、生产方法以及主要技术工艺、设备选择等因素在内的2、3个多方案的主要技术经济指标的比选,有比较才能有鉴别,才能保证工程的可行性和经济的合理性。

五是明确投资估算的依据和标准。投资估算中,应说明投资估算依据方法和标准,必要附表应齐全,以论证投资估算的合理性。对引进的技术、设备,应阐明引进理由,并提供设备的内、外分交、技术设备的水平、报价等直接可靠的资料,以保证引进技术设备的先进性、适用性、可靠性和合理性。

六是严格按照要求单列节约能源篇。按节能要求做项目能耗指标计算和分析,节能措施要有针对性,并由有关部门确认。依据有关部门的要求做环境影响报告书或环境影响报告表。

七是确定资金筹措渠道。资金筹措渠道要符合国家有关规定,并应提供意向性或协议性的证明材料,企业自

有资金(股本金)部分一定要有有关部门的证明材料或资产评估报告，以论证资金来源的可靠性。视项目资金筹措情况,必要时应进行融资方案分析。

八是 强调风险分析。为适应社会主义市场经济需要,在编制可行性研究报告时,应加强项目风险分析的内容,应对项目主要的潜在风险因素及风险程度进行分析,并提出防范和降低风险的对策。

九是对重大工程项目可研报告编制,要有计划地组织专家研讨、论证。对重大工程项目可研报告编制,要有计划地组织专家研讨、论证,提升方案论证的水平;特别是对重大的技术问题或控制性工程难点应召开专题研讨会进行论证。按照HSE的设计理念和“安全、环保、效益”的原则,特别要注意对项目的主要潜在风险因素及风险程度进行分析,并提出防范和降低风险的对策。

04 建设项目咨询评估

通过对项目可行性研究报告的评价,从客观经济和微观经济相结合的角度,在不同的建设方案中筛选并提出更优化的方案或措施,供主管部门决策、使项目投资效果好,或者用少的投资来取得大的经济和社会效益。

通过项目评估,促进建设项目的期工作,促进项目决策的科学化,民主化,促进投资管理的加强和投资效益的提高。

- 1.优化建设方案,完善项目可行性研究。
- 2.实事求是的校核投资,落实资金筹措办法和渠道。
- 3.促进项目决策科学化、避免重复建设和盲目建设。
- 4.有利于宏观经济调控,落实经济发展规划。
- 5.有助于统一认识,协调行动,为项目实施创造条件。

项目评估与可行性研究的主要区别:

- 1.立足点不同。可行性研究一般是站在用资角度考虑问题,项目评估一般是站在银行、国家投资角度考虑问题。
- 2.侧重点不同。可行性研究侧重于项目技术、经济方面的论证。项目评估则着重于对可行性研究的质量和可靠性的审查和评估。
- 3.作用不同。可行性研究主要是作为项目决策的依据,更确切的说它是为项目评估提供依据和资料。项目评估不仅是为项目决策服务,而且是银行参与决策和决定贷款与否的依据,同时,两者相互不能替代。
- 4.单位不同。可行性研究报告由有资格的设计或咨询机构来编制,项目评估则由项目隶属的(计委、经委等)、项目主管部门、贷款银行等有权机构,或由上述部门委托有资格的专门评估机构来做。

可行性研究报告是项目申报的具体文本,作为提供给决策者的资料,编制应符合深度要求,提供的方案应经过科学的比选,投资总估算应合理完整,它作为论证项目的是否可行,还应有科学依据和相关的政府批文,显示其严肃性。因此,在项目的可行性研究阶段,首先应有正确的态度、端正的思想和扎实的功底,除了严格按照国家规定的程序去编制报告,还应认真做到对提出的可研方案进行反复推敲,对收集的基础资料要全面,同时在编制过程应对有关政策有所了解,这样可以有效避免错漏项,使编制的报告更有科学性和可行性,促使项目的积极推进和实施。