

# 米东区房屋建筑主体结构第三方检测鉴定流程

产品名称	米东区房屋建筑主体结构第三方检测鉴定流程
公司名称	深圳中正建筑技术有限公司
价格	1.00/坪
规格参数	
公司地址	深圳市龙岗区南湾街道丹竹头社区宝雅路23号三楼
联系电话	13590461208

## 产品详情

### 米东区房屋建筑主体结构第三方检测鉴定流程

#### 房屋安全质量检测鉴定——结构安全鉴定工作的要求

##### （一）结构安全鉴定工作的责任：

依据相关规定，有下列情况的，鉴定机构应承担民事或行政责任：

- 1) 因故意把非危险房屋鉴定为危险房屋而造成损失；
- 2) 因过失把危险房屋鉴定为非危险房屋，并在有效期内发生事故；
- 3) 因拖延鉴定时间而发生事故。

##### （二）结构安全鉴定工作主要内容：

- 1.建筑物设计文件、场地测量和程勘察报告、施工质量验测证明资料调查；
- 2.建筑结构基本情况勘查；
- 3.结构使用条件、混凝土结构和钢结构环境类别调查核实；
- 4.结构布置、结构体系和构造检查分析；
- 5.地基基础（包括桩基础）检测结果分析；
- 6.结构构件材料性能检测结果分析；

7.结构构件承载力验算、大跨度构件的挠度验算和悬挑构件抗倾覆验算；

8.按《建筑抗震鉴定标准》（GB50023 - 2009）进行抗震鉴定；当有专门要求作抗震鉴定的，尚须在报告中作专项分析；

9.结构安全鉴定结论及处理意见。

鉴定分析要求：

1.结构的承载力（含抗震承载力）验算采用的结构分析方法，建议按“2000系列”规范和相关软件进行结构计算，但不应\*\*“89系列”规范的要求，并提供计算书。

2.混凝土结构中悬挑构件，较大跨度的建筑物\*层边柱，主梁受集中荷载作用的部位，在鉴定时应作为\*\*考虑的部位。

混凝土结构构件的安全鉴定，包括承载力（含抗震承载力）、结构稳定性，位移或变形、构造、裂缝等5个鉴定项目。

3.砌体承重结构中的悬挑构件（阳台、雨篷和挑檐等），应进行抗倾覆验算。

砌体承重结构构件的安全鉴定，包括承载力（含抗震承载力）、结构稳定性、位移或变形、构造裂缝5个鉴定项目。

4.结构承载力验算和悬挑构件抗倾覆验算建议采用“2000系列”新规范标准，但不应\*\*“89”系列规范标准。

5.钢结构构件锈蚀后的截面尺寸小于原设计构件截面的下限值，应考虑对结构的不利影响。

钢结构构件的安全鉴定，包括承载力（含抗震承载力）、构造、位移或变形、主要受力构件的稳定性和连接质量等5个鉴定项目。

6.对于存在加建、搭建、加层现象的建筑物，除了要注意检测、复核加建、搭建、加层的结构外，在主体的结构复核时尚应考虑其不利影响；

关于地基载荷试验的讨论

平板载荷试验是一种比较简单直观地确定地基承载力的原位测试方法，也可以看作基础的一种模型试验，从理论上说平板载荷试验的结果反映了半无限体的承载性状，从工程实践的角度看，很深部土层的影响是可以忽略的。载荷试验的结果为 $p \sim s$ 曲线，通过 $p \sim s$ 曲线可以确定地基承载力特征值。与规范\*\*的理论公式算法相比，用载荷试验确定地基承载力时既考虑了地基土的强度问题，又注意到了沉降问题，似乎不存在什么问题，实际上载荷试验结果用于地基基础设计时，尚应注意下面几个问题：3.1 虽然可以在基础底面标高处的土层上做载荷试验，但为了将Boussinesq课题的解析解用于分析试验资料，也为了试验条件的归一化，规范规定了试坑的宽度必须不小于压板宽度的3倍。这样，试验是在无\*载的条件下进行的，所得的试验结果是在相当于基础埋置深度为0的条件下的地基承载力，用于工程设计时必须按实际的埋置深度进行修正。3.2 地基承载力的大小与基础底面面积有关，载荷试验的压板尺寸越接近基础底面尺寸，试验的结果越能反映实际情况。但过大的压板尺寸将使试验的总荷载很大而难以实现，一般规定压板面积为 $0.25m^2 \sim 0.5m^2$ ，如果是方形压板，边长为 $0.5m \sim 0.707m$ 。将这种标准尺寸压板的试验结果用于实际工程时，需要进行宽度的修正。但对于大面

积的筏型基础、箱型基础，基础面积可能上百上千平方米，此时试验尺寸与实际基础尺寸相差悬殊，应力分布、破坏模式差别很大，而试验时从刚性压板边缘展开的塑性区域容易相互连接而导致破坏，因此用平板载荷试验测出的\*\*承载力会比实际偏小，不能反应真实值。对于不均匀的地基土，通过平板载荷试验得出的结果的代表性值得商榷，也难于据此推算不均匀地基的性状。3.3 载荷试验确定的地基承载力是承压板下应力主要影响范围内的承载力，一般认为压板影响深度大体为压板宽度的2~3倍，因此，如采用面积为0.5m<sup>2</sup>的承压板，则其影响深度一般不会\*过2m。部分地区的人工地基检测文件规定用载荷试验确定地基承载力时没有考虑到这个问题，在应用时需引起注意。为了进一步说明这个问题，假设某地基土分别采用强夯和冲击碾压处理，强夯处理的深度可达到5m~10m，而冲击碾压的深度在2m左右，载荷试验得出的地基承载力差不多，甚至是采用冲击碾压处理措施的高，这个结果显然是不合理的。3.4 载荷试验的加荷速率按规范一般是几小时到十几小时加一级荷载，而实际工程中地基土接受上部荷载的速率（按一层楼为一级荷载考虑）一般为一周甚至一个月，有时\*长，两者之间的差异是显而易见的。另外，载荷试验是用千斤\*来进行加荷，靠手动杆或电动油泵驱动加载，时间只有几分钟，甚至几秒钟，相当于一种冲击荷载，而地基土实际接受上部荷载是通过一砖一瓦的添加进行的，过程比较缓慢，不会存在冲击荷载的影响，上述差异必然会导致试验结果与真实值之间产生差异，特别对于软土地基。