

## 修隧道门禁系统包括那些

产品名称	修隧道门禁系统包括那些
公司名称	苏州陆禾电子科技有限公司
价格	10000.00/套
规格参数	品牌:陆禾 型号:LH906 产地:苏州
公司地址	苏州市吴中区木渎镇金枫南路1258号10幢
联系电话	15388656368 15388656368

## 产品详情

苏州陆禾电子公司研发隧道精确定位系统、隧道uwb定位系统、隧道门禁系统、隧道zigbee定位系统，硬件是基于uwb/zigbee超远距离定位技术，软件是的3D可视化软件，可以直观、清楚的看到人员的轨迹与当前的状态以及隧道气体变化、人员进去等信息的直观呈现。

### 人员精确定位管理系统

- 1) 系统能够覆盖隧道大部分区域。
- 2) 系统能可靠识别静态或 40Km/h 的移动目标。
- 3) 单台基站可同时识别 200 张以上的人员标识卡。
- 4) 人员定位标识卡采用有源工作方式（独立供电），超低能耗设计，一次充电可使用30日，可充电 10000 次，并具有欠压指示功能，出现欠压报警指示后定位卡可以正常工作 3 天。
- 5) 系统具有强大实用的隧道人员应急救援功能：当隧道内人员遇险时，可触发“求救”按钮，当工人发现隧道塌方、涌水涌泥时，也可通过定位卡按键向监控中心发出对应报警信号，监控中心将

及时报警，并可查询显示是谁、在什么时间、什么地点发出的报警

6) 能准确地统计全隧道的人员数量。并且知道该人员距离洞口的实时距离，以及桩号。

7) 可实时跟踪查询、打印当前及某时间段隧道内人员数量、活动轨迹及分布情况。

8) 基站和人员定位标识卡具有完全独立的发射与接收部件，其核心技术均由嵌入式微处理器和嵌入式软件组成。

9) 人员定位标识卡采用嵌入式微处理器，在嵌入式软件的控制下，实现编码、解码、通信及信息碰撞处理等功能。

10) 系统软件具有人员标识卡电池管理功能。

11) 自动识别功能：乘车出入的工作人员无需下车，在车辆进入监测区域后，就可自动完成人员考勤及定位功能。

12) 系统在进行实时数据采集时，可进行记录、显示、查询、编辑、人工录入、网络通信等。

13) 系统中心站及网络终端可以联网运行，使网上所有终端在使用权限范围内都能共享监测信息，查询、打印各类数据报表。

14) 报警功能：可以对进入隧道人员限制出入时间及地点，如果超过授权时间会触发报警设备发出警示，以便控制人员迅速做出反映，采取安全措施。

15) 系统可自动生成人员信息数据库，实现考勤作业的统计与管理等方面的报表资料，提高管理效益。

一直以来，谷歌都强调其 Android 系统是开放的，因为它与苹果的 iOS 不同，允许竞争性应用商店和侧载应用的存在。但此次诉讼称这不过是谷歌的“幌子”：虽然从技术上来说用户的确可以选择下载应用的不同途径，但谷歌却在商业手段上阻止竞争性应用商店的出现。

这次诉讼指控谷歌参与了一系列反竞争行为，总更是花了很多时间剖析谷歌阻止竞争性应用商店的做法，其中就包括谷歌曾对三星应用商店的打压。

诉讼书称：“当三星开始开发自己的应用商店 Galaxy Store 时，谷歌深感威胁，因此它要先发制人地消除威胁。”

虽然如今看来，三星 Galaxy Store 并不如 Google Play 那般受欢迎，但考虑到三星的高端 Android 手机在美国市场不错，因此彼时谷歌或许担心三星会发展成为一个强大的竞争对手，据诉讼书表示，谷歌对三星 Galaxy Store 采取了一系列措施以阻止其蓬勃发展：

担心三星 Galaxy Store 会获得应用或游戏，谷歌“试图直接付钱给三星，让它放弃与开发商的合作”；

通过与 Android 手机制造商的收入分成协议，谷歌“直接禁止”手机预装包括三星 Galaxy Store

在内的其他应用商店；

在 Google Play 和 YouTube 上向三星提供游戏内容、交易和活动，诉讼书称：“谷歌愿意向三星提供无数的好处和让步，以阻止三星 Galaxy Store 的建成。”

诉讼书还对此补充道，在与三星的谈判中，谷歌更偏向于一次性结清收入份额。因为如果按百分比支付的话，会让三星“意识到谷歌能从 Google Play 中获得的回报”有多大，这样就“更难阻止三星参与应用分发市场的竞争”。

除了试图“扼杀”三星 Galaxy Store，还称谷歌“贿赂”应用开发人员，要求他们不在其他应用商店分发他们的应用，同时对他们在其它应用商店分发应用加以一定的限制。

此外，谷歌还会向设备制造商和网络运营商提供广告和应用商店收入的一部分，以此“阻止 OEM 和移动网络运营商创建与之竞争的应用商店”。反之接受谷歌“分成”的公司则必须将 Google Play 预装在主屏幕上，不仅不可删除，也不能将其它应用商店放在比 Google Play 更显眼的位置。

谷歌回应：这是一场毫无意义的诉讼

谷歌面对这次起诉也很快发表了一篇回应博文，谷歌公共政策主管 Wilson White 称这是“一场无视 Android 系统开放性并毫无意义的诉讼”。

谷歌表示其“构建 Android 是为了在移动技术方面创造更多选择”，如今不论任何人，甚至是竞争对手都可以免费定制和构建使用 Android 操作系统的设备。

而关于诉讼中提到的“限制其它应用商店发展”，谷歌称“大多数 Android 设备都预装了两个或更多应用商店”，对用户和开发者的选择也进行了说明：

用户：如果你在 Google Play 中找不到所需的应用程序，可以选择从其他应用商店或直接从开发者网站下载该应用。我们不会像其他移动操作系统那样施加相同的限制。

开发者：不喜欢我们的规则的开发者可以直接或通过竞争性应用商店将你们的应用分发给 Android 用户，无需使用我们的计费系统或向我们支付一分钱。

