

过滤器检测单位，过滤器检测流程，过滤器检测报告费用

产品名称	过滤器检测单位，过滤器检测流程，过滤器检测报告费用
公司名称	全球法规注册CRO-国瑞IVDEAR
价格	.00/个
规格参数	
公司地址	光明区邦凯科技园
联系电话	13929216670 13929216670

产品详情

过滤器检测报告多少钱，过滤器效率、阻力测试机构

过滤器检测报告怎么办理，办理过滤器检测报告，过滤器检测报告费用周期，过滤器检测项目---办理过滤器检测报告欢迎致电咨询

3.1.1 高效空气过滤器

用于空气过滤且使用GB/T6165规定的钠焰法检测，过滤效率不低于99.9%的空气过滤器。

3.1.2 超高效空气过滤器

用于进行空气过滤且使用GB/T6165规定的计数法检测，过滤效率不低于99.9%的空气过滤器。

3.1.3 粒径

指用某种测定方法测出的粒子名义直径。单位以um表示。

3.1.4 中值直径

指气溶胶粒径累计分布占50%时所对应的粒径值。实用中常用计数中值直径好质量中值直径。

3.1.5 效率

指过滤器捕集=气溶胶微粒的能力。被过滤器过滤掉的气溶胶与原始气溶胶浓度之比,以百分数表示。

3.1.6 透过率

指过滤器过滤后的气溶胶与原始气溶胶浓度之比,以百分数表示。效率E与透过率P的关系为:

$$E=1-P$$

3.1.7有隔板过滤器

其滤芯是按所需要深度将滤料往返折叠制成,在被折叠的滤料之间靠波纹状分隔板支撑着,形成空气通道的过滤器。

3.1.8无隔板过滤器

其滤芯是按所需深度将滤料往返折叠制成,在被折叠的滤料之间用线状粘结剂或其他支撑物支撑着,形成空气通道的过滤器。

3.1.9额定风量

由过滤器生产厂家所规定,标识过滤器工作能力的技术参数,表示过滤器在单位时间内所处理的zui大空气体积流量,单位: m³/h。

3.1.10阻力

指过滤器通过额定风量时,过滤器前、后的静压差。单位以Pa表示。

3.1.11多分散气溶胶

多分布方程描述时,粒径几何标准差 $g > 1.5$ 的气溶胶多为分散气溶胶。

4.2按效率和阻力分类

4.2.1高效空气过滤器的分类

按GB/T6165规定的钠焰法检测的过滤器过滤效率和阻力性能,效过滤器分为A、B、C三类。

4.2.2超高效空气过滤器的分类

按GB/T6165规定的计数法检测过滤器过滤效率和阻力性能,超高效空A气过滤器分为A、B、C三类。

4.3按耐火程度分类

根据GB 8624规定,过滤器按所使用材料的耐火级别分为1、2、3三级。

从中可以看出2008版国标分级体系的主要不足包括:

第一,分级体系高效过滤器的起始值(99.90%)低于国际标准体系(99.95%(欧盟及ISO标准)、99.97%(美国标准))。考虑到2008版国标体系采用钠焰法为标准试验方法,而钠焰法的效率测试结果一般高于国际上流行的计数法测试结果,因此,2008版标准分级体系中A级高效过滤器的实际效率相当于国际标准分级中的亚高效过滤器,这种差异不利于满足过滤器在所应用的各类洁净室行业进行符合生产工艺要求的风险控制需求。

第二，从国际标准体系的发展来看，过滤器分级标识体系从早期的单纯效率数值标识体系向更丰富信息层次发展，现代的过滤器标识体系除效率级别外，倾向于通过尽可能简洁的符号标识传递用户所需要的必要信息，如具体效率测试结果、所采用测试方法及检漏方法，同时还希望体现过滤器出厂检测的核心试验方法等。例如，欧洲标准以及ISO标准中的U组过滤器，即表示过滤器出厂必须经过扫描检漏测试，而在ISO29463的制定讨论过程中，针对效率为99.95%-99.999%的过滤器，若过滤器出厂经严格扫描检漏测试，是按传统习惯依据效率值标识为H组，还是标识为U组以强调其经严格扫描检漏测试，也曾有过广泛的讨论。2008版国标体系在此方面则存在不足。

2008版国标体系的效率标准试验方法——钠焰法粒径分布与MPPS存在较大偏差，因此试验结果与国际上通行的计数法试验结果存在偏差。钠焰法作为我国高效过滤器效率检测的传统方法，采用火焰光度计对经喷雾干燥发生过程获得的多分散NaCl固体气溶胶进行质量浓度测试、比较，进而获得被测过滤器的效率检测结果。上图给出了采用粒径频谱仪所获得的传统钠焰法测试气溶胶粒径分布，其计数中值粒径为40-50nm，计重中值粒径约为300nm，同时粒径分布较为分散。因此，其实际测试结果与国际通行计数法相比存在较为明显的差距。

本次高效过滤器国标体系修订工作历时3年，标准修订工作组对现行国标体系存在的主要问题、近10年来国际标准化体系的发展情况及主要技术争议内容进行了较为系统的梳理，对标准拟修订内容做了大量、扎实的试验研究及验证工作，保证了新版国标技术体系的科学性、合理性，反映我国当前空气净化行业的主流技术现状，并助力行业未来的技术水平提升。标准修订工作组也诚挚希望行业各有关生产厂家、检测实验室、各位专家及工程技术人员在未来的工作中对标准技术内容充分评价审视，随时向工作组反馈意见，为我国高效过滤器标准体系的持续发展共同努力。